

GOŚ.271.4.2019.ZB

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. *Odbieranie i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Karczmiska*:

1. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej „Pzp”), **Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyło dwóch następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Czas rozpatrzenia zgłoszonej reklamacji	Czas wymiany uszkodzonego pojemnika	Liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: PreZero Service Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3 26-600 Radom – Lider Konsorcjum; EKO-KRAS Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 27D 23-204 Kraśnik – Partner Konsorcjum (zwane dalej „Konsorcjum PreZero Service Wschód”)	557 928,00 zł	1 dzień	7 dni	1. Kryterium cena – 42,60 pkt; 2. Kryterium czas rozpatrzenia zgłoszonej przez Zamawiającego reklamacji – 20,00 pkt; 3. Kryterium czas wymiany uszkodzonego pojemnika – 20,00 pkt.  <b>Łącznie: 82,60 pkt</b>
2.	Konsorcjum firm: Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Karczmiskach, ul. Centralna 10A, 24-310 Karczmiska – Lider Konsorcjum; Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Józefowie nad Wisłą, ul. Cicha 6, 24-340 Józefów nad Wisłą – Uczestnik Konsorcjum (zwane dalej „Konsorcjum ZGK”)	398 520,00 zł	1 dzień	7 dni	1. Kryterium cena – 60,00 pkt; 2. Kryterium czas rozpatrzenia zgłoszonej przez Zamawiającego reklamacji – 20,00 pkt; 3. Kryterium czas wymiany uszkodzonego pojemnika – 20,00 pkt.  <b>Łącznie: 100,00 pkt</b>

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.” Po dokonaniu ponownej oceny złożonych ofert oraz oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 za kwotę 557 928,00 zł brutto. Mając na uwadze, iż Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 462 177,00 zł brutto i nie jest w stanie zwiększyć tych środków do kwoty oferty – należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i pkt 3, art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp **Zamawiający informuje o wykluczeniu z przedmiotowego postępowania oraz odrzuceniu oferty nr 2 Konsorcjum ZGK.**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W dniu 30 grudnia 2019 r. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum PreZero Service Wschód, wniesli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec niezgodnych z Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego podjętych w przedmiotowym postępowaniu.

W odpowiedzi na odwołanie, pismem z dnia 10 stycznia 2020 r.: 1) Zamawiający uwzględnił odwołanie w zakresie naruszenia art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum ZGK do uzupełnienia dokumentów wymaganych do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej w zakresie polisy ubezpieczenia OC; 2) nie uwzględnił zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 22 ust. 1b pkt 1 oraz art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez zaniechanie jego zastosowania i zaniechanie wykluczenia z postępowania Konsorcjum ZGK.

Stosując się do ogłoszonego dnia 15 stycznia 2020 r. wyroku KIO (sygn. akt: KIO 2679/19, zgodnie z którym: wniesione odwołanie zostało oddalone w zakresie naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 22 ust. 1b pkt 1 oraz art. 7 ust. 1 i 3 Pzp; w pozostałym zakresie postępowanie zostało umorzone) – Zamawiający dnia 24 stycznia 2020 r. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przystąpił do powtórzenia czynności.

Konsorcjum ZGK zostało wezwane do złożenia do dnia 31 stycznia 2020 r. wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej w zakresie wykazania posiadania na dzień złożenia oferty, tj. 17 grudnia 2019 r., polisy ubezpieczenia OC zgodnie z warunkami SIWZ. Złożonych w wyznaczonym terminie wyjaśnień Zamawiający nie uznał za potwierdzenie spełniania powyższego warunku, zgodnie z pkt 11.3.2 SIWZ (Konsorcjum ZGK wykazało posiadanie polisy zawartej dnia 19 grudnia 2019 r.).

Art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp stanowi, iż: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...)”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp: „Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”. Z kolei zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

### 3. Środki ochrony prawnej.

Informacje o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy zostały zawarte w art. od 179 do 198g Pzp.

**Z up. Wójta Gminy**

*Zenon Rodzik*  
**Sekretarz Gminy**

#### Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.
2. BIP Zamawiającego.

